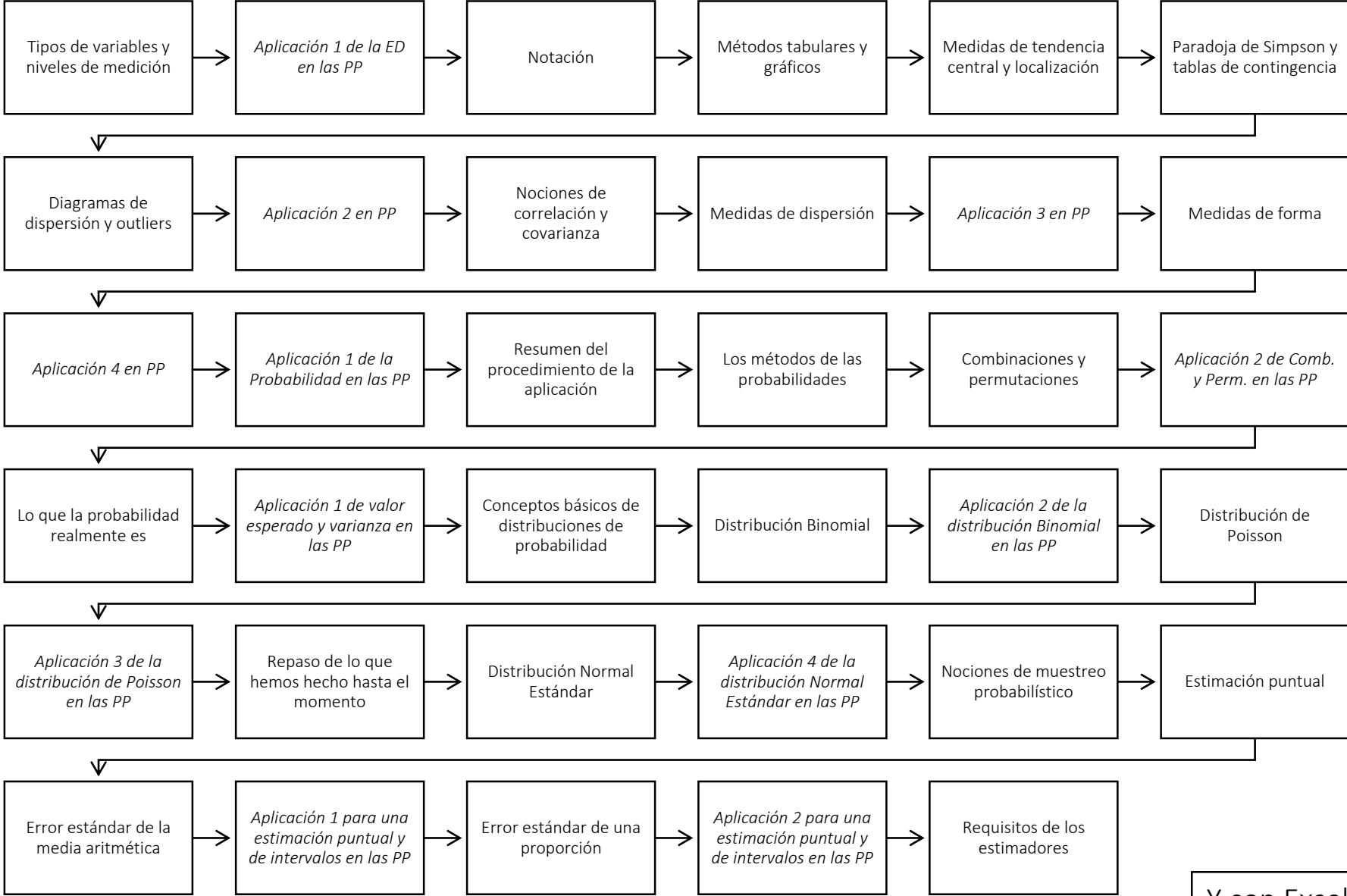


Introducción a la prueba de hipótesis

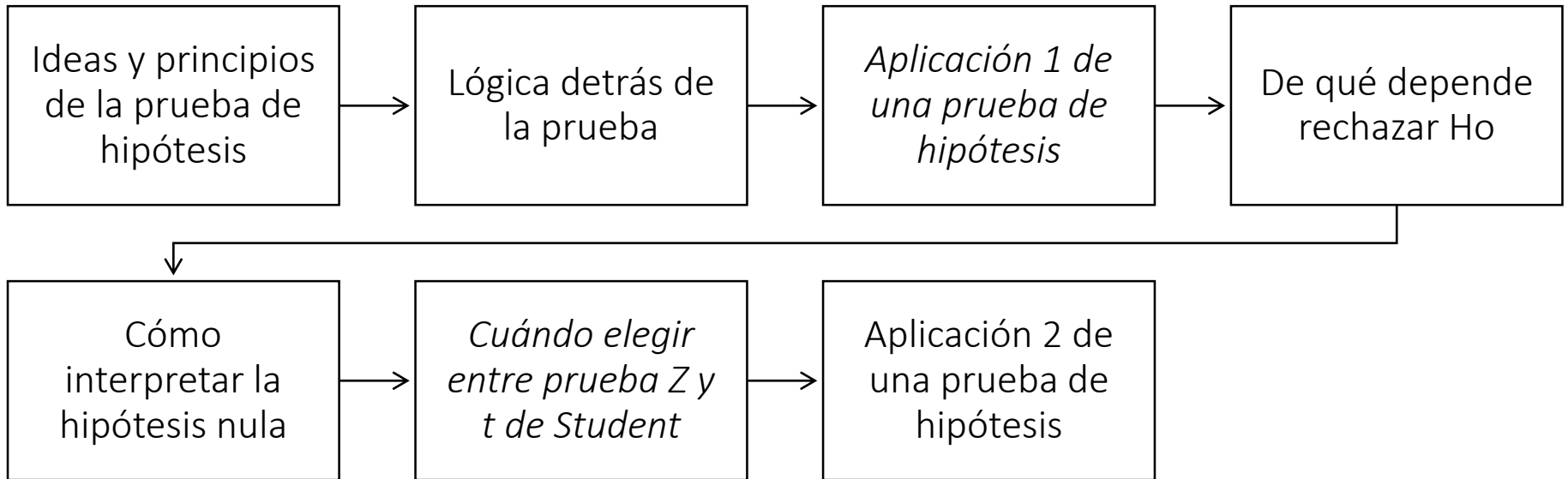
Sesión 6

Lo que han aprendido hasta hoy



Y con Excel...

Lo que vamos a ver a continuación



Ideas y principios

- Prueba de hipótesis y toma de decisiones son sinónimos
- Antes de entender cómo probamos hipótesis en PP hay que entender porqué probamos hipótesis (o tomamos decisiones en PP)
- Criterio principal en la prueba: maximizar la probabilidad de estar en lo correcto (reducir la probabilidad de estar en lo equivocado)
- La mayor parte de las pruebas/decisiones son sobre una igualdad en la H_0 (prueba de dos colas)

$$H_0: \mu \geq \mu_0$$

$$H_a: \mu < \mu_0$$

$$H_0: p \geq p_0$$

$$H_a: p < p_0$$

$$H_0: \mu \leq \mu_0$$

$$H_a: \mu > \mu_0$$

$$H_0: p \leq p_0$$

$$H_a: p > p_0$$

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu \neq \mu_0$$

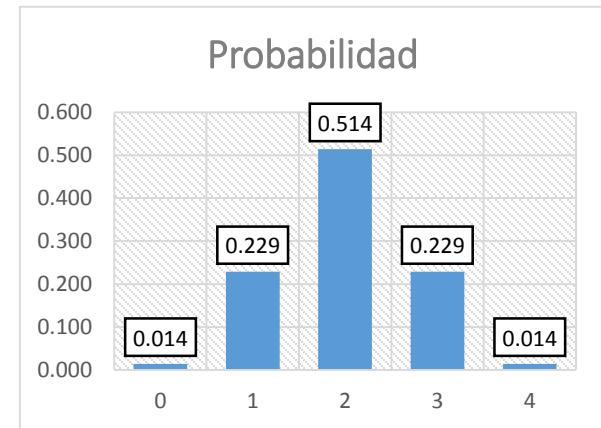
$$H_0: p = p_0$$

$$H_a: p \neq p_0$$

Lógica de la prueba

- Fisher (1935): prueba exacta de Fisher
 - Una mujer argumentó que puede saber si en su té se sirvió leche antes o después de poner el té
 - Se realizó un experimento con 8 tazas y la mujer adivina en todos los casos la respuesta correcta; en 4 ocasiones se sirvió la leche antes del té
 - La pregunta simple era: ¿tiene esta persona una habilidad especial?
 - La pregunta científica era: ¿cuál es la probabilidad de obtener este resultado por simple azar?
 - Si es poco probable que esto se deba al simple azar, debemos creer su argumento
 - Si es algo o muy probable que esto se deba al simple azar, debemos rechazar su argumento
 - Esta es la pregunta y la decisión detrás de toda inferencia estadística
- ¿Cuál es la probabilidad de acertar en cada caso? $Combinaciones = \frac{8!}{4!(8-4)!} = 70$

Evento	Probabilidad	%
0	0.014	1.4%
1	0.229	22.9%
2	0.514	51.4%
3	0.229	22.9%
4	0.014	1.4%



Ya que la probabilidad de adivinar correctamente y por simple azar las 4 veces entre 8 es menor de 1.4%... creemos en su argumento (con un nivel de confianza del 98.6%)

Utilidad en Políticas Públicas

- Vilalta, C. 2016. Assessing the role of context on the relationship between adolescent marijuana use and property crimes in Mexico. *Substance Use & Misuse*. Status: Revise-Resubmit.
- Argumento: alguien dice que la proporción de estudiantes de bachilleratos públicos que en 2009 consumían marihuana era del 12.0%
- Pregunta: ¿Qué tan probable es esta estimación?
 - Población: estudiantes en bachilleratos públicos
 - Fuente: Encuesta de Exclusión, Intolerancia y Violencia de 2007 y 2009 (SEP)
 - Evidencia: conductas en encuesta auto-aplicada (auto-reporte)
 - Puede existir un sub-reporte de estas conductas
 - Resultados:
 - Que reportan uso de marihuana: 9.6%
 - $n = 9,136$
- Probemos la hipótesis de una diferencia de proporciones

Utilidad de políticas públicas

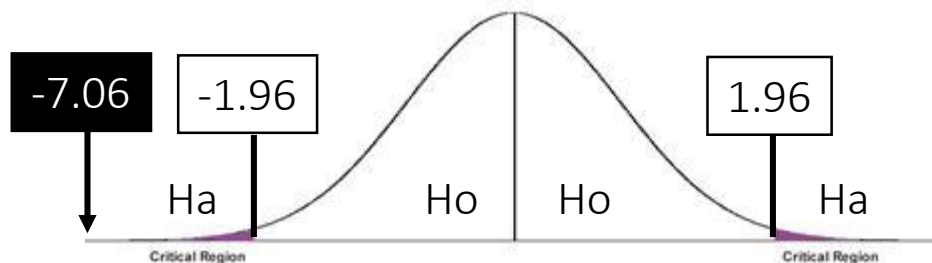
- Formulación de hipótesis:
 - $H_0: \bar{p} = p_0$; $H_0: 0.096 = 0.120$
 - $H_a: \bar{p} \neq p_0$; $H_a: 0.096 \neq 0.120$

Aplicamos la prueba Z para diferencias de proporciones

$$\sigma_{\bar{p}} = \sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}} \quad z = \frac{\bar{p} - p_0}{\sigma_{\bar{p}}}$$

$$z = \frac{0.096 - 0.120}{0.003} = -7.059$$

- Con un nivel de confianza del 95%, el valor crítico de $Z = 1.96$ y -1.96
- Ya que $-7.059 < 1.96 \rightarrow$ rechazamos H_0



Nota: aquí usamos el procedimiento del valor crítico para rechazar H_0

Utilidad en Políticas Públicas

- Igualmente podemos probar la hipótesis y rechazar H_0 sobre la base de los intervalos de confianza ($Z_{0.05/2}=1.96$)

$$\bar{p} - 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \leq \pi \leq \bar{p} + 1.96 \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$$

$$0.096 - 1.96 \sqrt{\frac{0.096(1-0.096)}{9,136}} \leq \pi \leq 0.096 + 1.96 \sqrt{\frac{0.096(1-0.096)}{9,136}}$$

$$0.090 \leq \pi \leq 10.204$$

- Ya que 0.120 cae fuera del $IC_{0.95}$, rechazamos H_0 con un nivel de confianza del 95%
 - O, dicho de otra manera, hay un 5% de posibilidades de que la proporción real sea menor de 9% o mayor de 10.2%, por lo que nos habríamos equivocado al rechazar H_0 en ese caso

¿De qué depende rechazar H_0 ?

- Del nivel de confianza de la prueba y del margen de error (ME) del estimador puntual (p o M)
 - ME depende del tamaño de la muestra (n) y la variabilidad (s)
- Lo que sucede en este caso si modificamos el margen de error por conducto del tamaño de la muestra (n):
 - Con $n = 913$, el $IC_{0.95}$ estaría entre 7.69% y 11.51%; sigo rechazando H_0
 - Con $n = 91$, el $IC_{0.95}$ estaría entre 3.55% y 15.65%; no rechazo H_0
 - Regla empírica: a mayor $n \rightarrow$ más fácil rechazar H_0

La prueba de hipótesis nula

- Es un procedimiento estadístico de toma de decisiones (Neyman-Pearson, 1938)
- Se formula tanto una hipótesis nula como una alternativa
 - H_0 : Hipótesis nula: lo que se busca rechazar (posición neutral)
 - H_a : Hipótesis alternativa: lo que se busca comprobar
- Hay 4 posibilidades en una toma de decisiones:

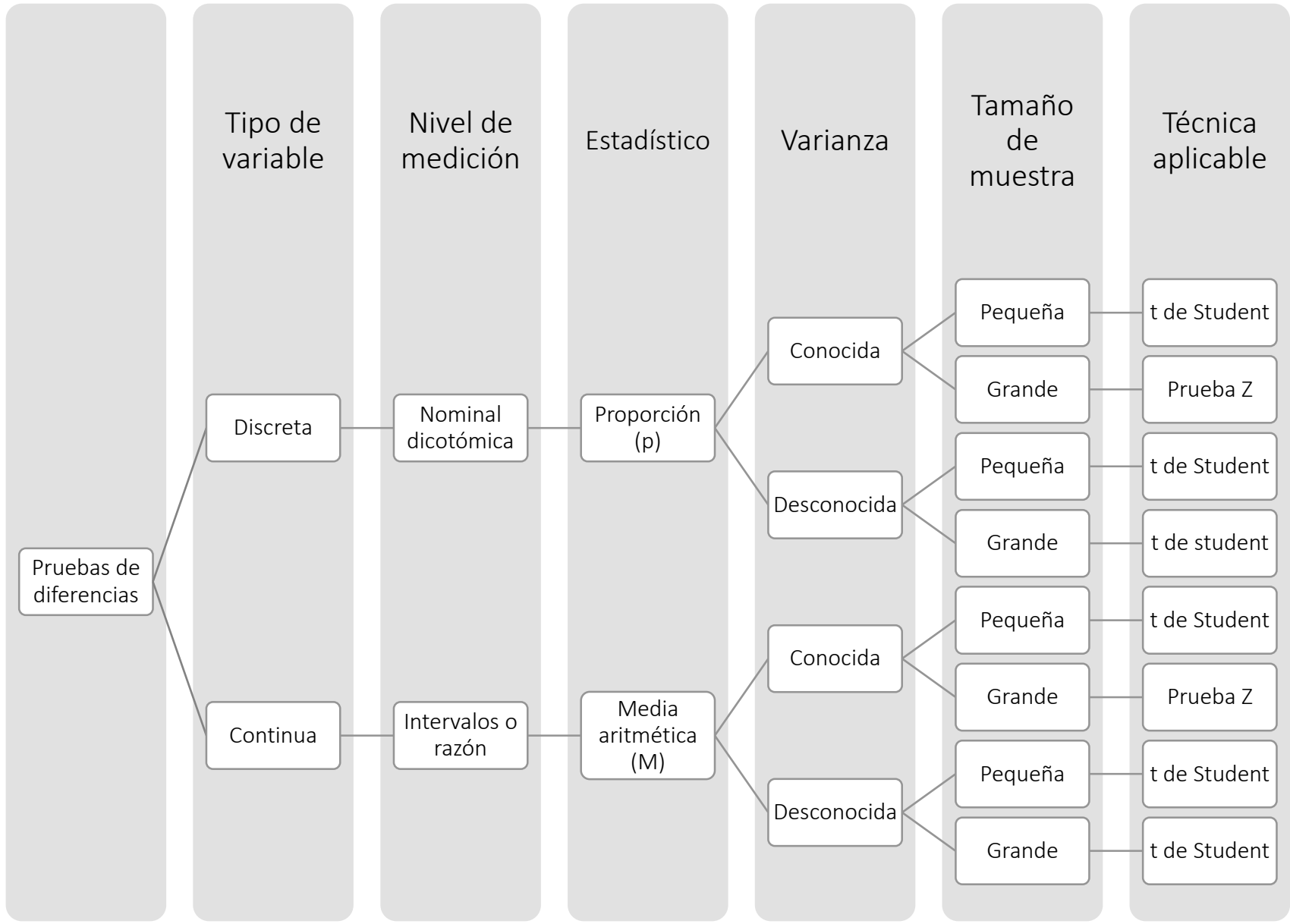
		Population Condition	
		H_0 True	H_a True
Conclusion	Accept H_0	Correct Conclusion	Type II Error
	Reject H_0	Type I Error	Correct Conclusion

- El error del tipo I = nivel de significancia estadística
 - Rechazar H_0 cuando es verdadera (falso positivo)
 - Se busca que sea menor del 5% ($p < 0.05$: evidencia en contra de H_0)
 - Si $p < 0.05$ se rechaza H_0 ; si $p \geq 0.05$ no se rechaza H_0

¿Hay un tipo de error peor que otro?

- Los errores posibles son los siguientes:
 - Error tipo I: rechazar H_0 cuando es verdadera
 - Concluir que $\bar{p} \neq p_0$ cuando la verdad es que $\bar{p} = p_0$
 - Decir que hay una correlación/diferencia cuando no la hay
 - Decir que alguien SI es culpable cuando NO lo es
 - El que afirma tiene la carga de la prueba... La presunción de inocencia es una H_0 . La inocencia se presume, la culpabilidad hay que demostrarla, es decir, hay que producir evidencia para rechazar H_0
 - Falso positivo
 - La tasa de errores tipo I es la significancia estadística (p)
 - Error tipo II: no rechazar (aceptar) H_0 cuando es falsa
 - Concluir que $\bar{p} = p_0$ cuando la verdad es que $\bar{p} \neq p_0$
 - Decir que NO hay un correlación/diferencia cuando SI la hay
 - Decir que alguien NO es culpable cuando SI lo es
 - Falso negativo
 - El poder de la prueba es la capacidad de rechazar H_0 cuando es falsa o posibilidad de cometer el error tipo II

Cómo elegir la técnica para la prueba



Similitudes y diferencias entre Z y t

- La distribución de probabilidades es diferente en cada una
 - Z es una prueba paramétrica: Distribución normal estándar con $\mu = 0$ y $\sigma = 1$
 - t es una prueba NO paramétrica: Distribución t de Student que se modifica con diferentes grados de libertad en cada prueba (g.l. = $n - 1$)
- Cuando $n = 120$, los valores críticos de Z y t son iguales
 - Z y t toman los valores de 1.64, 1.96, 2.58 en niveles de confianza del 90%, 95% y 99% respectivamente

Utilidad en Políticas Públicas

- Vilalta, C. y Fondevila, G. 2014. Perfiles Criminales II: Teorías, correlativos y políticas preventivas. México: Editorial CIDE.
- Se dice que los secuestradores tienen las edades mayores entre toda la población criminal. Pregunta: ¿son los reclusos por el delito de secuestro los que poseen una edad media (al momento de la detención) significativamente diferente a la población de la CDMX?
 - Fuente: Encuestas de Población en Reclusión (2002, 2005 y 2009). CIDE.
 - Reclusos por secuestro: $M = 30.6$ / $s = 8.6$ / $n = 223$
 - Población general en CDMX: $\mu = 33.0$ años de edad
 - Prueba sobre una diferencia de medias aritméticas
- Formulación de hipótesis:
 - $H_0: M = \mu_0$; $H_0: 30.6 = 33.0$
 - $H_a: M \neq \mu_0$; $H_a: 30.6 \neq 33.0$

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$

Varianza conocida y
muestras grandes

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}}$$

Varianza desconocida y/o
muestras pequeñas

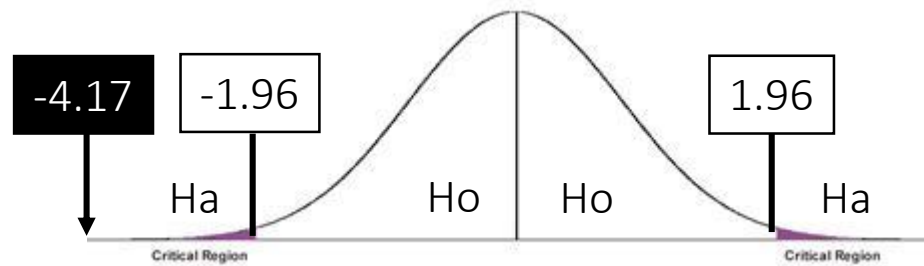
Utilidad en Políticas Públicas

$$z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$$

- Resultado:

$$z = \frac{30.6 - 33.0}{8.6/\sqrt{223}} = \frac{30.6 - 33.0}{0.58} = -4.17$$

- Conclusión: rechazo H_0 ya que $-4.17 < -1.96$



- ¿Qué problemas habría con esta prueba?
- ¿Cómo refutarían esta conclusión o resultado?

Felicidades
Llegaste a la última clase
Pero...

... falta 1 tarea y 1 examen

Tarea

- Siguiete clase: repaso del curso
- Anderson et al.: Resolver ejercicios (entregar a mano y con procedimientos):
 - Pruebas de hipótesis (Cap. 9): ejercicios 11, 14, 24, 26 y 35
- Entrega: jueves en el laboratorio